



Муниципальное образовательное автономное учреждение высшего
образования «Воронежский институт экономики
и социального управления»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ**

**ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«НОВЕЙШИЕ ТЕНДЕНЦИИ И НАПРАВЛЕНИЯ
СОВРЕМЕННОЙ ПОЛИТОЛОГИИ»**

Воронеж 2023

1. Этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

№ п/п	Темы дисциплины	Индекс контролируемого индикатора компетенции	Оценочные средства		Технология оценки (способ контроля)
			наименование	№ заданий	
1	Тема 1.1. Содержание современных дискуссий о предметном поле политической науки.	ОПК1-4	Вопросы для подготовки и зачету	1-5	Проверка преподавателем ответа на зачете
			Опрос	Вопросы к теме 1	Проверка преподавателем на семинарских занятиях
			Реферат (доклад)	1-8	Оценка преподавателем
2	Тема 1.2. Генезис и политическая роль новых социальных движений.	ОПК1-4, ОПК3-1, ОПК4-3	Вопросы для подготовки и зачету	6-12	Проверка преподавателем ответа на зачете
			Опрос	Вопросы к теме 2	Проверка преподавателем на семинарских занятиях
			Реферат (доклад)	9-14	Оценка преподавателем
3	Тема 1.3. Концепции свободы, справедливости, равенства, власти, легитимности, насилия в современном политическом дискурсе	ОПК1-4, ОПК3-1, ОПК4-3	Вопросы для подготовки и зачету	16-18	Проверка преподавателем ответа на зачете
			Задание для контроля	Задание по теме 3	Проверка преподавателем и групповое обсуждение на семинарах
			Опрос	Вопросы к теме 3	Проверка преподавателем на семинарских занятиях
			Реферат (доклад)	14-21	Оценка преподавателем
4	Тема 1.4. Глобализация и постмодерн как предмет изучения политической науки	ОПК3-1, ОПК4-3	Вопросы для подготовки и зачету	7-8, 13, 19-20, 27, 29-30	Проверка преподавателем ответа на зачете
			Реферат (доклад)	16-22	Оценка преподавателем
			Опрос	Вопросы к теме 4	Проверка преподавателем на семинарских занятиях
5	Тема 2.1 Политическая наука об изменениях института государства	ОПК1-4, ОПК3-1, ОПК4-3	Вопросы для подготовки и зачету	21-22, 26, 28	Проверка преподавателем ответа на зачете
			Реферат (доклад)	19, 27, 28	Проверка преподавателем
			Опрос	Вопросы к теме 5	Проверка преподавателем на семинарских занятиях
			Задание для контроля	Задание по теме 5	Проверка преподавателем и групповое обсуждение на семинарах
6	Тема 2.2 Концепция	ОПК3-1, ОПК4-3	Вопросы для подготовки и	23, 24	Проверка преподавателем ответа на зачете

	«сетевого» (М. Кастельс) и «партнерского» (М. Франц) государства		зачету		
			Опрос	Вопросы к теме 6	Проверка преподавателем на семинарских занятиях
			Реферат (доклад)	31-32	Оценка преподавателем
7	Тема 2.3 Проблема суверенитета: новые интерпретации.	ОПК1-4, ОПК 3-1, ОПК4-3	Вопросы для подготовки и зачету	14-15, 25-26, 31-32	Проверка преподавателем ответа на зачете
			Реферат	19, 27, 30	Оценка преподавателем
			Опрос	Вопросы к теме 7	Проверка преподавателем на семинарских занятиях
			Задание для контроля	Задание по теме 7	Проверка преподавателем и групповое обсуждение на семинарах

2 Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

**2.1. Вопросы для подготовки к зачету
(для проведения промежуточной аттестации)**

Формулировка вопроса
1. Современные трактовки предмета и задач политической науки.
2. Универсалии в науке и основные содержательные векторы ведущих национальных политологических школ (США, Англия, Франция, Германия).
3. Основные этапы становления и развития современной политической науки.
4. Характеристика новых парадигм политологического знания. Методы научного знания в современной политической науке.
5. Новые тенденции в развитии современной политологии (специализация, фрагментация, гибридизация).
6. Институционализм и неoinституционализм в политической науке.
7. Современные теории политической модернизации (Р. Даль, Г. Алмонд, Л. Пай, С. Хантингтон, Х. Линц и др.)
8. Постмодернистская теория природы политики и отрицание ценностного фактора.
9. Индустриальные и постиндустриальные ценности (А. Турен, Р. Инглхарт).
10. Сущность политической модернизации, ее критерии и типы.
11. Разновидности новых социальных движений (НСД): особенности и тенденции их развития.
12. Феминистские движения. Современные гендерные теории и политическая наука.
13. Основные концепции природы и функций этнического фактора в политике. Этнополитология.
14. Роль регионов в современной политике и основные концепции регионализации.
15. Факторы ускорения процессов суверенизации в современном мире.
16. Идеи К. Поппера, Р. Арона, И. Берлина, Ф. Хайека, Й. Шумпетера, К. Шмитта о политической свободе и насилии в социуме и политике.
17. Современные трактовки легитимности политической власти (Х. Линц, Ж.-Л. Шабо, М. Доган, П. Бурдьё и др.).
18. Дилемма «равенство-свобода» в политических дискурсах современности.
19. Понятие глобализации. Современные теории глобализации (Дж. Розенау, З. Бауман).
20. Основные концептуальные трактовки изменений международных отношений (однополюсный мир, многополюсный мир, концепции «конца истории» и «столкновения цивилизаций»).
21. Современная политическая наука о новых функциях и задачах государства.
22. Теория неокорпоративизма Ф. Шмиттера, ее значение для современного понимания государства.
23. Понятие «сетей» и «сетевого сообщества». Источники возникновения и развития сетевого общества. Фактор электронных и коммуникационных сетей в современной политике.
24. Содержание концепций «сетевого»/«партнерского» государства (М. Кастельс, М. Франц).
25. Трактовки «суверенитета» в современной политической науке.
26. Этатистская и деэтатистская тенденции в развитии современных государств.
27. Концепция «конца истории» Ф. Фукуямы.
28. Новые тенденции в развитии политической футурологии.
29. Современные концепции национализма.
30. Общая характеристика актуальных проблем политического развития современной России в политологии.
31. Особенности предмета и проблематики политической регионалистики.
32. Положение и роль регионов в мировой политике и международных отношениях.

2.2. Примерные темы рефератов

Формулировка задания
1. Место политической науки в системе гуманитарного знания.
2. Периодизация истории политической науки, ее отдельных школ и направлений.
3. Особенности развития американской и английской политической науки.
4. Отличительные черты французской политологической школы.
5. Отличительные черты немецкой политической науки.
6. Становление и развитие российской политологии.
7. Современное состояние российской политологии и перспективы ее развития.
8. Мировое политологическое сообщество: ведущие научные центры современности. Международная Ассоциация Политической Науки.
9. Новые социальные движения (НСД) как акторы современных политических процессов.
10. Специфика требований экологических движений на современном этапе мировой истории.
11. Феминизм в оценках современной политологии.
12. Содержание и особенности движений меньшинств, социальных маргиналов, и контркультурных «образований» в концепциях современной политической науки.
13. Политическая теория Н. Макиавелли.
14. Ценности в политике: нео-макиавеллизм и современный аристотелизм.
15. Концепции свободы и равенства в современном политическом дискурсе.
16. Трактовки политической власти в современной западной политической науке.
17. Концепции легитимности политической власти Д. Истона.
18. Современные трактовки легитимности политической власти в современной французской политологии.
19. Концепция со-общественной демократии А. Лейпхарта.
20. Современные дискуссии о природе и пределах политического плюрализма.
21. Эволюция понятия справедливости в истории политической науки. Трактовки справедливости в западной политической науке. (Д. Белл, Д. Норт и др.)
22. Теория политического «поля» П. Бурдьё.
23. Антиглобализм, его социально-экономические и политические проекты и тенденции..
24. Теория глобализации З. Баумана.
25. Современные концепции политической модернизации.
26. Концепция С. Хантингтона о «столкновении цивилизаций».
27. Современная политология о перспективах развития государства.
28. Понимание сущности политических институтов в старом и новом институционализме.
29. Современные теории информационного общества.
30. Концепции регионализма в современной политической науке.
31. Особенности содержания концепции «партнерского» государства.
32. Факторная роль электронных и коммуникационных сетей в политической эволюции.

2.3. Вопросы для опроса по темам дисциплины (в рамках практических и семинарских занятий)

Формулировка задания

Тема 1.1. Содержание современных дискуссий о предметном поле политической науки.

1. Объясните, в чем заключается интернациональный (универсальный) характер любой, в том числе, политической науки?
2. Охарактеризуйте ключевые особенности ведущих национальных политологических школ.
3. Какие позиции занимают ученые-политологи по вопросу предметного поля политической науки?
4. Что такое научная парадигма? Обозначьте современные парадигмы политологии.
5. Определите теоретический и методологический потенциал современной политической науки.
6. Назовите и охарактеризуйте основные мировые центры политологического сообщества.

Тема 1.2. Генезис и политическая роль новых социальных движений.

1. Сопоставьте индустриальные и постиндустриальные ценности (А. Турен, Р. Инглхарт).
2. Раскройте политические идеи макиавеллизма, их современное значение.
3. Что такое политические ценности? Перечислите их.
4. В чем причины появления т.н. новых социальных движений (НСД) и какова их роль в современной политике Запада?
5. Охарактеризуйте НСД: анархизм, коммунитаризм, феминизм/неофеминизм, экологические движения, антивоенные, правозащитные, антиглобализм (альтерглобализм), движения меньшинств и социальных маргиналов, контркультурные «образования».
6. Каковы формы и методы протеста в деятельности НСД?
7. Каковы исторические перспективы НСД?

Тема 1.3. Концепции свободы, справедливости, равенства, власти, легитимности, насилия в современном политическом дискурсе.

1. Дайте определение понятий «свобода», «равенство», «справедливость», «легитимность».
2. Сгруппируйте актуальные трактовки политической власти в современной науке.
3. В чем основное содержание идей К. Поппера о свободе и насилии в социуме и политике?
4. Охарактеризуйте сущностные идеи концепций свободы и насилия в политике Й. Берлина, Ф. Хайека, Й. Шумпетера, К. Шмитта.
5. Опишите современные трактовки легитимности политической власти.
6. Каково соотношение понятий «равенство» и «свобода» в современной политической мысли России?

Тема 1.4. Глобализация и постмодерн как предмет изучения политической науки.

1. Опишите базовые изменения глобального контекста политических процессов в XXI веке.
2. Назовите и охарактеризуйте современные концепции международной политики и международных отношений.
3. Раскройте краеугольные черты концепции «столкновения цивилизаций» С. Хантингтона. Сбылись ли пророчества политолога в XXI в.?
4. Каковы концептуальные оценки глобализации З. Баумана?
5. Глобальное управление: миф или реальность? (что говорят ученые?)
6. Что означает постмодерн в современной политике?

Тема 2.1 Политическая наука об изменениях института государства.

1. Каковы новые функции современного государства?
2. Каким образом ученые в современной политической науке объясняют снижение общей эффективности государства?
3. Раскройте значение теория неокорпоративизма Ф. Шмиттера для современного понимания государства.
4. Каковы судьбы современного государства? Подходы ведущего российского политолога А.И. Соловьева.
5. Как современная политология трактует процессы этатизации и деэтатизации?
6. Охарактеризуйте меняющуюся роль государства в контексте реформ государственного управления (отечественный и зарубежный теоретический опыт).

Тема 2.2 Концепция «сетевого» (М. Кастельс) и «партнерского» (М. Франц) государства.

1. Объясните понятия «сетей» и «сетевого общества».
2. Раскройте фактор электронных и коммуникационных сетей в современной политической эволюции.
3. Поясните синкретизм теорий «сетевого» общества и государства. Перечислите основные характеристики «сетевого» государства.
4. Каковы основные положения концепций «сетевого» (М. Кастельс) и «партнерского» (М. Франц) государства?
5. Как трактуются последствия «сетевых войн» в политическом дискурсе?

Тема 2.3 Проблема суверенитета: новые интерпретации.

1. Дайте определение понятию «суверенитет».
2. Раскройте основные аспекты понятия «государственный суверенитет».
3. Какие «варианты» определения понятия «регион» существуют в современной политической науке?
4. Раскройте современные политологические трактовки взаимоотношений государства и регионов.
5. Охарактеризуйте ключевые теоретико-методологические подходы к регионализации в политологии.
6. Какие социально-политические факторы ускоряют региональные процессы и процессы суверенизации?

2.4 . Задания для контроля по разделам (темам) дисциплины

- I. Проведение *дискуссии* по теме **1.3. Концепции свободы, справедливости, равенства, власти, легитимности, насилия в современном политическом дискурсе.**

Дилемма «равенство – свобода» в истории русской политической мысли.

Преподаватель делает краткое введение и излагает три точки зрения по этому вопросу:

1. **Равенство выше свободы:** интеллектуальные ориентации. Оправдано ли ограничение индивидуальной свободы целями служения общему благу, может ли последнее наполнить смыслом человеческую жизнь? Славянофилы: идеи соборного равенства и нравственной свободы («поступая по совести, человек поступает свободно и нравственно»); государство как олицетворение «внешней правды»; соединение религиозной правды и правды социальной. Анархическое равенство в свободе, принцип неограниченной личной свободы от государства (М. Бакунин, П. Кропоткин). Народничество: идеал общинной солидарности, трудового мужицкого равенства и коллективной трудовой свободы. Марсистские идеи социального равенства и социальной справедливости на российской почве.
2. **Свобода и равенство равноценны:** теоретические подходы (Б. Чичерин, П. Новгородцев, П. Струве, И. Ильин, С. Франк). «Безграничное развитие свободы привело бы к всеобщему неравенству; безусловное осуществление равенства имело своим последствием полное подавление свободы» (П. Новгородцев).
3. **Русское общественное движение «дорожит равенством более, нежели свободой.** Оно готово предпочесть рабство частичному освобождению: между всеобщим равенством рабства и всеобщим равенством свободы оно не допускает середины» (Е. Трубецкой).

Какая из точек зрения, на ваш взгляд, в наибольшей степени отражает сущность соотношения и взаимосвязи равенства и свободы ?

Современные трактовки дилеммы «равенство-свобода» в политической мысли России.

Концепции свободы в западной политической науке.

1. Исайя Берлин в свое время (в начале 1960-х гг.) опубликовал свое знаменитое эссе о двух пониманиях свободы. С тех пор разделение свободы на «негативную» («свободу от...») и «позитивную» («свободу для...») превратилось почти в канон политико-философского дискурса. **И. Берлин** утверждает, что быть **свободным** означает не испытывать вмешательства других людей. «Чем шире область невмешательства, тем шире моя свобода». Значение

отрицательной свободы, по мнению **Берлина**, содержится в ответе на вопрос: «Есть ли большое пространство, в котором человек или группа людей могут делать что-либо или быть тем, кем он хочет быть?» *Прокомментируйте взгляды И. Берлина? Обоснуйте свою позицию.*

2. Фридрих Хайек в своих работах середины XX в. отмечал, что великой целью борьбы за свободу было равенство перед законом. Это равенство по отношению к правилам, соблюдение которых государство обеспечивает принуждением, может быть дополнено аналогичным равенством по отношению к нормам, которые люди добровольно соблюдают в отношениях между собой. ... Однако равенство по отношению к общим нормам закона и правилам поведения – единственный вид равенства, способствующий свободе, и единственный вид равенства, который можно гарантировать, не разрушая самой свободы. *Прокомментируйте: как Вы понимаете отстаивание максимальной свободы Ф. Хайеком?*

3. Карл Поппер отмечает следующее: «..свобода важнее равенства; что попытка реализовать равенство ставит под угрозу свободу; и что, если свобода будет потеряна, не будет даже равенства среди несвободных». **Когда мы говорим о власти, свобода и безопасность всегда имеют решающее значение.** Мы часто обсуждаем дихотомию между ними. Парадокс в том, что полная свобода ставит под угрозу стабильность, а строгая безопасность снижает свободу. Примером последнего является ситуация, когда правительство вводит «комендантский час» перед лицом любой опасности. По этому поводу Карл Поппер говорит: «Мы должны планировать свободу, а не только безопасность, хотя бы по той причине, что **только свобода может сделать безопасность более надежной.**» Этим он решает спор в пользу свободы. Он считает, что настоящая безопасность приходит только с настоящей свободой.

Преподаватель: *Что общего и в чем различия приведенных точек зрения? Какая из них, на ваш взгляд, в наибольшей степени отражает сущность политической свободы и равенства?*

В процессе дискуссии немало времени будет занимать контроль за правильностью взаимоотношений студентов, за корректностью формулировок. При высказывании собственных мнений отдельные партнеры могут замкнуться на них и не видеть преимуществ других суждений. Между тем диалог идет успешно лишь тогда, когда его участники умеют встать выше собственного мнения, способны посмотреть на него со стороны. Чем более партнеры способны отказаться от своей предубежденности, личных склонностей, чем более они объективны, тем успешнее и результативнее диалог.

II. Задание по теме 2.1. Политическая наука об изменениях института государства.

Анализ научной статьи

Обучающиеся самостоятельно изучают научную статью и готовят анализ ее содержания (по плану): А.И. Соловьев. ГОСУДАРСТВО КАК ПРОИЗВОДИТЕЛЬ ПОЛИТИКИ / Политика и управление государством: Новые вызовы и векторы развития: Сборник статей / Под ред. А.И. Соловьева, Г.В. Пушкаревой. – М.: Издательство «Аспири Пресс», 2019. – С. 270-292.

Контрольные вопросы:

1. Что такое субстанциональные и процессуальные основания государства?
2. Что является источниками возникновения государства?
3. Каковы основные исторические механизмы политизации государства?
4. Каковы структурные особенности политической сферы?
5. Вычлените основания форм политической коммуникации между элитой и обществом.
6. Как автор трактует государственную политику, ее содержание?
7. Каковы причины противоречий между планами центральной государственной

- власти и формами их практической реализации?
8. Сформулируйте итоговый вывод автора.

- III. Задание по теме **2.3. Проблема суверенитета: новые интерпретации.**
Реферирование научной статьи (Реферирование представляет собой краткое изложение в письменном виде или в устной форме содержания научного текста по теме с раскрытием его основного содержания по всем затронутым вопросам, сопровождаемое оценкой и выводами референта).
Статья: Михеев В.А. ГОСУДАРСТВЕННЫЙ СУВЕРЕНИТЕТ: ПОЛИТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ, ПРОБЛЕМЫ, ПЕРСПЕКТИВЫ // Власть. – 2020. – Том 28. - № 6. – С. 308-314.
Контрольные вопросы:
1. Сущность понятия «государственный суверенитет».
2. Особенности развития государственного суверенитета в контексте глобализации.
3. Ресурсы и сложности реализации государственного суверенитета.
Сформулировать выводы по всей статье.

3. Описание критериев оценивания для каждого оценочного средства

Предмет оценки (продукт или процесс)	Показатель оценки	Критерии оценки	Шкала оценки	
			Академическая оценка /уровень освоения компетенции	Уровень освоения компетенции
Опрос	Правильность, четкость ответов на поставленные вопросы, полнота выполнения задания	Студент глубоко и прочно усвоил материал темы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал рекомендованной литературы, правильно обосновывает принятое решение.	высокий (отлично)	освоена
		Студент знает материал темы, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов/задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.	продвинутый (хорошо)	
		Студент имеет знания только основного материала темы, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при ответе на вопрос.	базовый (удовлетворительно)	
		Ответ студента не отражает понимания сути вопросов. Студент дал ответы на менее 30% вопросов, в тех, на которые дал ответ, допущены ошибки. Студент не ответил на вопросы		не освоена
Ответ на экзамене	Правильность ответов	Студент ответил на все вопросы, допустил не более 1 ошибки в ответе	высокий (отлично)	освоена
		Студент ответил на все вопросы, допустил более 1, но менее 3 ошибок	продвинутый (хорошо)	
		Студент ответил не на все вопросы, но в тех, на которые дал ответ, не допустил ошибки	базовый (удовлетворительно)	
		Студент ответил не на все вопросы, но в тех, на которые дал ответ, допущены ошибки		не освоена
		Студент правильно ответил не 0- 35% вопросов теста		не освоена

Реферат	Раскрытие темы с демонстрацией владения способностью толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий в коллективе	Выполнены все требования к написанию и защите реферата: обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению	высокий (отлично)	освоена
		Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; не всегда прослеживается логическая последовательность в суждениях; не полностью выдержан объём реферата; могут быть упущения в оформлении.	продвинутый (хорошо)	
		Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствует вывод.	базовый (удовлетворительно)	
Зачет	Полнота и правильность ответов	Студент правильно ответил на вопросы, с подтверждением, допустил не более 1 ошибки в ответе	высокий	освоена
		Студент правильно ответил на вопросы, допустил не более 2 ошибок	продвинутый	
		Студент ответил на вопросы, допустил не более 3-х ошибок	базовый	
		Студент не ответил на вопросы / студент ответил неправильно на все вопросы		не освоена

4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций/индикаторов компетенций

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплине «Новейшие тенденции и направления и современной политологии» проводится в форме текущей и итоговой аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся – текущая аттестация – проводится в ходе учебных занятий в семестре с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний; формирования у них умений и навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по ее корректировке; совершенствованию методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях (опрос, тестирование, глоссарий);
- по результатам выполнения индивидуальных заданий (реферат, задания для контроля СР);
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов;
- по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, по имеющимся задолженностям и отчету по самостоятельной работе.

Зачет проводится после завершения изучения дисциплины в объеме, определенной в рабочей программе дисциплины, по утвержденным билетам, в которых два теоретических вопроса. Оценка по результатам зачёта - «зачтено», «не зачтено».

Все виды текущего контроля осуществляются на аудиторных занятиях.

Каждая форма контроля по дисциплине включает в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения обучающимися знаний и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и навыков.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки (на каждом занятии).
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекса мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание.
5. Краткая характеристика процедуры реализации текущего и итогового контроля по дисциплине для оценки компетенций обучающихся представлена в таблице ниже.

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций	Представление оценочного средства в фонде
1	Реферат (доклад)	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также	Темы докладов (рефератов)

		<p>собственные взгляды на нее.</p> <p>Доклад - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебной, учебно-исследовательской или научной темы.</p> <p>Тематика рефератов (докладов) выдается на занятии, выбор темы осуществляется студентом самостоятельно. Подготовка осуществляется во внеаудиторное время. Результаты озвучиваются на семинарском занятии, регламент – 5-7 мин. на выступление. В оценивании результатов наравне с преподавателем принимают участие обучающиеся группы.</p>	
2	Опрос	Проводится на практическом занятии после завершения изучения темы с целью контроля освоения знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций	Вопросы для опроса по темам дисциплины
3	Зачет	Проводится в заданный срок, согласно календарному учебному графику. При выставлении оценок учитывается уровень приобретенных компетенций обучающегося согласно шкале оценивания.	Комплект вопросов к зачету
4	Контрольное/творческое задание	Контрольная/творческая работа представляет собой письменный (или устный) текст определенного объема, посвященный какой-либо изучаемой проблеме. Оценивается использование способов и технологий получения и обобщения информации по заданной теме, владение навыками по решению поставленной задачи, способность делать обобщающие (творческие) самостоятельные выводы	Задания для выполнения контрольного/творческого задания