



Муниципальное образовательное автономное учреждение высшего
образования «Воронежский институт экономики
и социального управления»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ДЛЯ ПРОМЕЖУТОЧНОЙ АТТЕСТАЦИИ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ
«МЕТОДОЛОГИЯ ПОЛИТИЧЕСКОЙ НАУКИ»**

Воронеж 2023

1. Этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

№ п/п	Темы дисциплины	Индекс контролируемого индикатора компетенции	Оценочные средства		Технология оценки (способ контроля)
			наименование	№ заданий	
1	Тема 1.1. Методология политической науки как система норм и принципов познания политической реальности.	ОПК4-1	Вопросы для подготовки и экзамену	1-7, 10-14	Проверка преподавателем ответа на экзамене
			Опрос	Вопросы к теме 1	Проверка преподавателем на семинарских занятиях
			Реферат (доклад)	1, 3-5, 23	Оценка преподавателем
2	Тема 1.2. Основные этапы развития политической науки в контексте становления методологии познания.	ОПК4.1, ОПК4-2	Вопросы для подготовки и экзамену	8,13, 15-17, 20, 23	Проверка преподавателем ответа на экзамене
			Опрос	Вопросы к теме 2	Проверка преподавателем на семинарских занятиях
			Реферат (доклад)	2-3,5, 16-19	Оценка преподавателем
			Задание для контроля	Задание по теме 2	Проверка преподавателем и групповое обсуждение на семинарах
3	Тема 2.1. Основные парадигмы исследования в западной политической теории.	ОПК4-2, ОПК4-3	Вопросы для подготовки и экзамену	22,24, 32-33	Проверка преподавателем ответа на экзамене
			Задание для контроля	Задание по теме 3	Проверка преподавателем и групповое обсуждение на семинарах
			Опрос	Вопросы к теме 3	Проверка преподавателем на семинарских занятиях
			Реферат (доклад)	6,10, 11, 18, 20-22	Оценка преподавателем
4	Тема 2.2. Генезис современной политической теории.	ОПК4-1, ОПК4-2, ОПК4-3	Вопросы для подготовки и экзамену	18, 23,25	Проверка преподавателем ответа на экзамене
			Реферат (доклад)	8-9, 24-25	Оценка преподавателем
			Опрос	Вопросы к теме 4	Проверка преподавателем на семинарских занятиях
5	Тема 2.3. Развитие исследовательской проблематики и структура современной политической науки.	ОПК4-2, ОПК4-3	Вопросы для подготовки и экзамену	7, 9, 18, 26	Проверка преподавателем ответа на экзамене
			Реферат (доклад)	2-3,7, 13, 19, 26-29	Проверка преподавателем
			Опрос	Вопросы к теме 5	Проверка преподавателем на семинарских занятиях
			Задание для	Задание	Проверка преподавателем и

			контроля	по теме 5	групповое обсуждение на семинарах
6	Тема 2.4. Основные исследовательские подходы (бихевиоральный, системный и структурно-функциональный, теория справедливости и Джона Роулза, концепция публичности и коммуникативного действия Ю. Хабермаса).	ОПК4-2, ОПК4-3	Вопросы для подготовки и экзамену	7, 19, 26-28, 30, 34	Проверка преподавателем ответа на экзамене
			Опрос	Вопросы к теме 6	Проверка преподавателем на семинарских занятиях
			Реферат (доклад)	5, 12, 14, 20, 31-32	Оценка преподавателем
7	Тема 2.5. Постмодернизм и неомарксизм как методологические принципы изучения политической действительности.	ОПК4-1, ОПК4-2, ОПК4-3	Вопросы для подготовки и экзамену	21, 25, 29, 31.	Проверка преподавателем ответа на экзамене
			Реферат	15, 20, 24,30	Оценка преподавателем
			Опрос	Вопросы к теме 7	Проверка преподавателем на семинарских занятиях
			Задание для контроля	Задание по т.7	Проверка преподавателем и групповое обсуждение на семинарах

2 Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

2.1. Вопросы для подготовки к экзамену (для проведения промежуточной аттестации)

Формулировка вопроса	
1.	Наука как способ познания мира. Общие понятия методологии науки.
2.	Специфика наук об обществе. Становление политической науки.
3.	Основные этапы развития науки как контекст становления методологии познания.
4.	Общенаучные методы и приемы исследования.
5.	Методологические принципы современной науки.
6.	Роль философии и истории в становлении политической науки.
7.	Системный и структурно-функциональный подходы в политической науке.
8.	Возникновение и основные этапы развития западной политологии.
9.	Особенности и структура политической науки.
10.	Методология познания политической реальности.
11.	Классификация методов политического исследования.
12.	Количественные и качественные методы в социальных науках.
13.	Периодизация развития методологии политической науки.
14.	Особенности применения статистических методов в политологии.
15.	Общая характеристика методологии социального познания М. Вебера.
16.	Идеал-типические сравнения с эмпирической реальностью: значение и роль в политической науке.
17.	Методологические основания «понимающей социологии» М. Вебера.
18.	Эволюция представлений о политике: основные этапы и парадигмы.
19.	Сравнительный метод в политических исследованиях. Сравнительная политология.
20.	Идеи в современной политике. Концепция социального конструктивизма.
21.	Электоральные исследования и их роль в развитии политологии.
22.	Современные политологические школы: общая характеристика.
23.	Позитивистская и постмодернистская методологии социально-гуманитарного познания.
24.	Американская и европейская исследовательские традиции в политической науке: общее и особенное.
25.	Постмодернизм как методология изучения политики.
26.	Бихевиоральный исследовательский подход в политической науке.
27.	Специфика власти и политической системы в концепциях Р. Мертона, Т. Парсонса, Г. Алмонда.
28.	Теория справедливости Джона Роулза как методология исследования политики.
29.	Методологические характеристики теории рационального выбора.
30.	Концепция публичности и коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
31.	Неомарксизм как методологический принцип изучения политической действительности.
32.	Принципы детерминизма в анализе политики (Гегель, Конт, Маркс).
33.	Методология гуманитарного знания: работы «Открытое общество и его враги», «Нищета историцизма» К. Поппера.
34.	Коммуникативная модель политической системы К. Дойча.

2.2. Примерные темы рефератов

Формулировка задания	
1.	Основные этапы развития науки как контекст становления методологии познания.
2.	Классические концепции политической власти и их современная эволюция.
3.	Понятие «политика» и его основные интерпретации.
4.	Институциональный метод в политических исследованиях: ограниченность и возможности.
5.	Особенности политического психоанализа Г. Лассуэла.
6.	Основные характеристики историцизма как методологии социальных исследований.
7.	Проблема характера закономерностей социально-политической сферы.
8.	Потенциальные возможности коммуникативной модели политической системы К. Дойча.
9.	Дискурсивная политика в концепции М. Фуко.
10.	Отличительные черты становления и развития американской политологии.
11.	Основные тенденции развития европейской политологии после Второй мировой войны.
12.	Принципы системного подхода и модель политической системы Д. Истона.
13.	Принципы детерминизма в анализе политики (Гегель, Конт, Маркс).
14.	Специфика власти и политической системы в концепциях Р.Мертона, Т.Парсонса, Г.Алмонда.
15.	Теоретические составляющие концепции рационального выбора. Г.Саймон о рациональности «человека политического».
16.	Концепции социального действия: М.Вебер, Т. Парсонс, Ю. Хабермас.
17.	Содержание и особенности исторического метода в исследовании политических процессов и явлений.
18.	Природа и характер возникновения «политического» (концепция К. Шмитта).
19.	Проблема многомерности политического знания.
20.	Политологические школы к. XIX-н. XX вв. и их влияние на изучение мира политики в США и странах Европы (А. Гумплович, М. Вебер, Р. Михельс, Г. Моска, В. Парето, Э. Дюркгейм, Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл).
21.	Характеристика метода К. Маркса: экономический детерминизм и пророчество.
22.	К. Поппер – методолог науки XX в. Критический рационализм и принцип фальсификации.
23.	Специфика методологического анализа в социальном познании (М. Вебер, Э. Гуссерль, Т. Риккерт, К. Маркс, К. Поппер).
24.	Основные черты и проблемы постмодернизма.
25.	Теория структуризации Э. Гидденса.
26.	М. Дюверже об эволюции политической науки.
27.	Основные тенденции развития политологии после Второй мировой войны.
28.	Становление и деятельность Международной ассоциации политической науки (МАПН). Подходы к определению объекта и предмета политической науки.
29.	Политология и смежные дисциплины: политическая философия, политическая история, политическая социология, политическая психология,

политическая география, политическая антропология.
30. Подходы в анализе электорального поведения.
31. Характеристика власти и политической системы в концепциях Р. Мертона, Т. Парсонса и Г. Алмонда.
32. Становление и развитие сравнительной методологии в западной политической науке.

2.3. Вопросы для опроса по темам дисциплины (в рамках практических и семинарских занятий)

Формулировка задания
Тема 1.1. Методология политической науки как система норм и принципов познания политической реальности.
<ol style="list-style-type: none"> 1. Дайте общую характеристику научной методологии и ее основным понятиям. 2. Проклассифицируйте методы научного познания. 3. Каковы основные этапы развития науки в контексте становления методологии познания (Аристотель, Ф. Бэкон, Р. Декарт, И. Кант)? 4. Какими ключевыми особенностями характеризуется методологический анализ в социальном познании М. Вебера, Э. Гуссерля, Т. Риккера, К. Маркса, К. Поппера? 5. Определите общие методы и принципы политического анализа. 6. В чем заключается специфика критериев валидности (достоверности) политологии? 7. Раскройте понятие «парадигма» в трактовке Т. Куна и его связь с понятием «подход». 8. Охарактеризуйте основные методологические подходы в современной политической науке.
Тема 1.2. Основные этапы развития политической науки в контексте становления методологии познания.
<ol style="list-style-type: none"> 1. Раскройте особый статус социального познания. 2. Охарактеризуйте становление методологии социально-гуманитарного познания как самостоятельной области в рамках позитивизма. 3. В чем заключается специфика наук об обществе? 4. В чем суть процедуры «отнесения к ценности»? Объясните понятие «идеальный тип» как эталон для сравнения с эмпирической реальностью. 5. Раскройте дилеммы и противоречия концепции «объективности» социально-политического познания М. Вебера. 6. Что представляет собой концепция нейтральности университетского преподавателя?
Тема 2.1. Основные парадигмы исследования в западной политической теории.
<ol style="list-style-type: none"> 1. Каковы отличительные особенности американской исследовательской традиции в политической науке? 2. Что свойственно европейской исследовательской традиции в политической науке? 3. Охарактеризуйте основные направления изучения мира политики в западной политической науке на рубеже XIX-XX вв. (А. Гумплович, М. Вебер, Р. Михельс, Г. Моска, В. Парето, Э. Дюркгейм, Ч. Мерриам, Г. Лассуэлл) 4. Раскройте вклад К. Поппера в методологию науки XX в. 5. Какова оценка марксизма в работах К. Поппера? 6. Определите соотношение методологии естественных и гуманитарных наук.
Тема 2.2. Генезис современной политической теории.
<ol style="list-style-type: none"> 1. Перечислите и охарактеризуйте основные проблемы постмодернизма. 2. Что представляет собой теория структуризации Э. Гидденса? 3. Какова интерпретация социальной коммуникации в постмодернистском дискурсе? 4. Поясните, почему постмодернизм рассматривается как требование радикально новой политики. 5. Дайте характеристику дискурсивной политики М. Фуко. 6. Объясните, что представляет собой семиотическая власть.

<p>Тема 2.3. Развитие исследовательской проблематики и структура современной политической науки.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Объясните, в чем различие между политическими учениями прошлого и современной политической наукой. 2. Раскройте факторы и последствия оформления политической науки в особую научную дисциплину. 3. Какова эволюция политической науки по М. Дюверже и периодизация ее становления по Р. Далю? 4. Что представляет собой поведенческая революция в социальном познании после Второй мировой войны? 5. Раскройте системный и структурно-функциональный подходы в анализе политики (Д. Истон, Г. Алмонд). 6. Обозначьте подходы к определению объекта и предмета политической науки в работах западных исследователей. 7. Каковы трактовки предмета политологии в работах А. Дегтярева? 8. Что характерно для современного понимания закономерностей политической сферы?
<p>Тема 2.4. Основные исследовательские подходы (бихевиоральный, системный и структурно-функциональный, теория справедливости Джона Роулза, концепция публичности и коммуникативного действия Ю. Хабермаса).</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. В чем заключается специфика власти и политической системы в концепциях Р. Мертона, Т. Парсонса и Г. Алмонда? 2. Объясните, какова модель политической системы Д. Истона как макроанализ политики. 3. Назовите и кратко охарактеризуйте коммуникативную модель политической системы К. Дойча. 4. Раскройте функции политической системы по Г. Алмонду. 5. Что означает сравнительный принцип в политологии? Кратко рассмотрите развитие сравнительной политологии в западной политической науке. 6. Объясните рациональное понимание общества как коллективного предприятия во имя совместной выгоды (справедливость как базовый принцип общественного договора). 7. Перечислите основные черты теории коммуникативного действия Ю. Хабермаса.
<p>Тема 2.5. Постмодернизм и неомарксизм как методологические принципы изучения политической действительности.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Объясните понимание рациональности «человека политического» в западной политической науке. 2. Опишите теоретические компоненты концепции рационального выбора как рыночной парадигмы политики. 3. Поясните причины трансформации теории рационального выбора в теорию социального (публичного) выбора. 4. Охарактеризуйте принцип эффективности и оптимальности В. Парето как принцип максимизации выгоды и как пример игры с нулевой суммой. 5. В чем сущность неомарксизма как методологического принципа изучения политической действительности? 6. Каковы особенности модели демократии А. Лейпхарта и ее типы?

2.4. Задания для самостоятельной работы и контроля (по теме 2)

1. Немецкие социологи Риккерт и Вебер сформулировали два методологических принципа для социальных наук: «отнесение к ценности» и «свободу от оценки». Разберитесь и раскройте содержание этих принципов. Возможно ли их использование в политической науке?

Задание для самостоятельной работы и контроля (по теме 3)

1. Философия науки и научное познание зиждутся на двух основополагающих идеях. Первая идея говорит, что научное знание может предоставить и предоставляет людям истину, а вторая гласит, что научное знание избавляет людей от предрассудков и заблуждений.

Изучите данную проблему и раскройте вопрос: Какая из этих идей была отброшена Карлом Поппером? А какая из них стала основой всей его методологии?

2. Раскройте содержание принципа верификации и принципа фальсификации в научной методологии К. Поппера. Уточните, можно ли теорию считать научной, по мнению Поппера, руководствуясь лишь тем, что есть один или какое-то множество экспериментов, говорящих о её достоверности? Приведите аргументацию философа.

Задание для самостоятельной работы и контроля (по теме 5)

Разграничение прикладных и теоретических политических исследований

1. Различие по цели и объекту.

В качестве ключевого критерия разграничения прикладных и теоретических политических исследований следует признать их цель и объект, т.е. то, на что они направлены, и те основные вопросы, которые они призваны решать. На взгляд американских политологов Дж. Мангейма и Р. Ричи, прикладная политология изучает проблемы, отвечающие определенной социальной потребности. При этом их решение «может помочь справиться с тем или иным вопросом, встающим перед обществом». Фундаментальные же политические исследования рассматривают проблемы, которые отвечают «некоторой конкретной потребности, т.е. решение послужит лучшему теоретическому познанию явления» (Дегтярев А. Методы политических исследований // Вестник Московского университета. Сер. 12. Политические науки. 1996. № 4. 2 Dunn W. Public Policy Analysis: An Introduction. Englewood Cliffs, NJ., 1981. P. 31), Подобная попытка развести объект прикладных и теоретических исследований представляется весьма общей, но даже из нее видно, что первые из них гораздо теснее связаны с текущим политическим процессом, в то время как вторые в меньшей степени носят конъюнктурный характер.

Прикладные исследования направлены на разрешение остроактуальных проблем, встающих перед политическими акторами — наиболее существенными субъектами политического процесса. Именно это и является их основной целью. Проблемные ситуации, с которыми сталкивается прикладная политология, имеют обычно жестко заданные временные и пространственные характеристики, что логически вытекает из такой существенной характеристики прикладной политологии, как ее актуальность. **Объект прикладной политологии**, таким образом, можно определить как.... **(продолжите)**.

Теоретические же исследования имеют своей задачей объяснение более фундаментальных проблем, основной из которых следует признать раскрытие подлинных механизмов функционирования мира политического. Очевидно, что подобная задача решаема лишь при широком рассмотрении политических процессов: политолог-теоретик не ограничен в своих исследованиях жесткими пространственно-временными характеристиками и поэтому может сравнивать современные политические системы с системами прошлого, а также системы, существующие в один период времени, но в разных географических точках. Следовательно, **объектом теоретической политологии** можно назвать совокупность ... **(продолжите)**.

Задание для самостоятельной работы и контроля (по теме 7)

Внимательно ознакомьтесь с работой: Хевеши М.А. Неомарксизм и его место в истории западной философии XX в. // <http://commune.narod.ru/marxism>

На основе прочитанного обоснуйте свое понимание методологической ограниченности неомарксизма и в тоже время – его преимуществ.

3. Описание критериев оценивания для каждого оценочного средства

Предмет оценки (продукт или процесс)	Показатель оценки	Критерии оценки	Шкала оценки	
			Академическая оценка /уровень освоения компетенции	Уровень освоения компетенции
Опрос	Правильность, четкость ответов на поставленные вопросы, полнота выполнения задания	Студент глубоко и прочно усвоил материал темы, исчерпывающе, последовательно, четко и логически стройно его излагает, умеет увязывать теорию с практикой, не затрудняется с ответом при видоизменении заданий, использует в ответе материал рекомендованной литературы, правильно обосновывает принятое решение.	высокий (отлично)	освоена
		Студент знает материал темы, грамотно и по существу излагает его, не допуская существенных неточностей в ответе на вопрос, правильно применяет теоретические положения при решении практических вопросов/задач, владеет необходимыми навыками и приемами их выполнения.	продвинутый (хорошо)	
		Студент имеет знания только основного материала темы, но не усвоил его деталей, допускает неточности, недостаточно правильные формулировки, нарушения логической последовательности в изложении программного материала, испытывает затруднения при ответе на вопрос.	базовый (удовлетворительно)	
		Ответ студента не отражает понимания сути вопросов. Студент дал ответы на менее 30% вопросов, в тех, на которые дал ответ, допущены ошибки. Студент не ответил на вопросы		не освоена
Ответ на экзамене	Правильность ответов	Студент ответил на все вопросы, допустил не более 1 ошибки в ответе	высокий (отлично)	освоена
		Студент ответил на все вопросы, допустил более 1, но менее 3 ошибок	продвинутый (хорошо)	
		Студент ответил не на все вопросы, но в тех, на которые дал ответ, не допустил ошибки	базовый (удовлетворительно)	
		Студент ответил не на все вопросы, но в тех, на которые дал ответ, допущены ошибки		не освоена
Реферат	Раскрытие	Выполнены все требования к написанию и защите реферата.	высокий	освоена

темы с демонстрацией владения способностью толерантного восприятия социальных, этнических, конфессиональных и культурных различий в коллективе	обозначена проблема и обоснована её актуальность, сделан краткий анализ различных точек зрения на рассматриваемую проблему и логично изложена собственная позиция, сформулированы выводы, тема раскрыта полностью, выдержан объём, соблюдены требования к внешнему оформлению	(отлично)	
	Основные требования к реферату и его защите выполнены, но при этом допущены недочёты. В частности, имеются неточности в изложении материала; не всегда прослеживается логическая последовательность в суждениях; не полностью выдержан объём реферата; могут быть упущения в оформлении.	продвинутый (хорошо)	
	Имеются существенные отступления от требований к реферированию. В частности: тема освещена лишь частично; допущены фактические ошибки в содержании реферата; отсутствует вывод.	базовый (удовлетворительно)	
	Тема реферата не раскрыта, обнаруживается существенное непонимание проблемы. Реферат не представлен.		

4 Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций/индикаторов компетенций

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплине «Методология политической науки» проводится в форме текущей и итоговой аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся – текущая аттестация – проводится в ходе учебных занятий в семестре с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний; формирования у них умений и навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по ее корректировке; совершенствованию методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи.

К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- на занятиях (опрос, задания по СР);
- по результатам выполнения индивидуальных заданий (реферат, презентация);
- по результатам проверки качества конспектов лекций и иных материалов;
- по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, по имеющимся задолженностям и отчету по самостоятельной работе.

Экзамен проводится после завершения изучения дисциплины в объеме, определенной в рабочей программе дисциплины по утвержденным билетам, в которых два теоретических вопроса и практическое задание. Оценка по результатам экзамена «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно».

Все виды текущего контроля осуществляются на аудиторных занятиях.

Каждая форма контроля по дисциплине включает в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения обучающимися знаний и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и навыков.

Процедура оценивания компетенций обучающихся основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки (на каждом занятии).
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекса мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание.
5. Краткая характеристика процедуры реализации текущего и итогового контроля по дисциплине для оценки компетенций обучающихся представлена в таблице ниже.

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций	Представление оценочного средства в фонде
1	Реферат (доклад)	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учебно-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее. Доклад - продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий	Темы докладов (рефератов)

		<p>собой публичное выступление по представлению полученных результатов решения определенной учебной, учебно-исследовательской или научной темы.</p> <p>Тематика рефератов (докладов) выдается на занятии, выбор темы осуществляется студентом самостоятельно. Подготовка осуществляется во внеаудиторное время.</p> <p>Результаты озвучиваются на семинарском занятии, регламент – 5-7 мин. на выступление. В оценивании результатов наравне с преподавателем принимают участие обучающиеся группы.</p>	
2	Опрос	<p>Проводится на практическом занятии после завершения изучения темы с целью контроля освоения знаний, умений, навыков и (или) опыта деятельности, характеризующие этапы формирования компетенций</p>	<p>Вопросы для опроса по темам дисциплины</p>
3	Формирование глоссария	<p>Формирование глоссария осуществляется в форме работы с рекомендованными источниками и литературой на практических занятиях и в форме самостоятельной работы.</p>	<p>Задания для формирования глоссария</p>
4	Экзамен	<p>Проводится в заданный срок, согласно календарному учебному графику. При выставлении оценок учитывается уровень приобретенных компетенций обучающегося согласно шкале оценивания.</p>	<p>Комплект вопросов к экзамену</p>
5	Задание по СР/ творческое задание	<p>Задание по СР представляет собой письменное произведение определенного объема, посвященное какой-либо изучаемой проблеме. Оценивается использование способов и технологий получения и обобщения информации по заданной теме, владение навыками по решению поставленной задачи, способность делать творческие самостоятельные выводы</p>	<p>Задания по СР или творческое задание</p>