



Муниципальное образовательное автономное учреждение высшего образования «Воронежский институт экономики и социального управления»

**ФОНД ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ
ПО ДИСЦИПЛИНЕ**

**«ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ
ГОСУДАРСТВЕННОГО И МУНИЦИПАЛЬНОГО
УПРАВЛЕНИЯ»**

Воронеж 2023

1. Этапы формирования компетенций в процессе освоения дисциплины

№ п/п	Разделы / темы дисциплины	Индекс контролируемого индикатора компетенции	Оценочные средства		Технология оценки (способ контроля)
			наименование	№ заданий	
1	Раздел 1. Оценка эффективности деятельности органов государственной власти.	ПК-6.1, ПК-7.1	Итоговый тест	Вопросы теста по разделу 1	Компьютерное тестирование
			Контрольная работа	1-13	Проверка преподавателем
			Реферат	1-14	Компьютерное тестирование
			Электронная презентация	1-8	Проверка преподавателем
2	Раздел 2. Оценка эффективности деятельности органов государственной власти субъектов РФ и местного самоуправления.	ПК-6.1, ПК-7.1	Итоговый тест	Вопросы теста по разделу 2	Компьютерное тестирование
			Контрольная работа	14-21	Проверка преподавателем
3	Раздел 3. Управленческий аудит органов государственной и муниципальной власти.	ПК-6.1, ПК-7.1	Итоговый тест	Вопросы теста по разделу 3	Компьютерное тестирование
			Контрольная работа	22-30	Проверка преподавателем

2. Типовые задания или иные материалы, необходимые для оценки знаний, умений, навыков, характеризующих этапы формирования компетенций

2.1. Вопросы итогового компьютерного тестирования по дисциплине

Вопросы теста по разделу 1:

1. К одному из основных теоретико-методологических подходов, в исследованиях эффективности государственного и управления относится:

- 1) теория жизненных циклов;
- 2) теория прибавочной стоимости;
- 3) теория борьбы за существование.

2. Эффективность управленческого труда — это:

- 1) соотношение ее полезного результата (эффекта) и объема использованных или затраченных для этого ресурсов;
- 2) соотношение денежного содержания сотрудника и объема денежных средств, затраченных на исполнение им должностных обязанностей;
- 3) соотношение денежного содержания сотрудника и объема денежного содержания его руководителя.

3. К системе показателей эффективности и результативности деятельности органов власти относятся показатели:

- 1) непосредственного результата;
- 2) социальной защищенности сотрудников;
- 3) среднего возраста сотрудников.

4. Проблема эффективности власти напрямую связана с:

- 1) формой государственного правления;
- 2) формой государственного устройства;
- 3) признанием обществом правомерности, справедливости существующей политической власти.

5. К одной из компонент легитимности власти как социально-психологического явления относится:

- 1) авторитарность власти;
- 2) авторитет власти;
- 3) автономия власти.

6. К одному из направлений совершенствования системы государственного и муниципального управления относится:

- 1) снижение количества государственных и муниципальных услуг;
- 2) усиление государственного регулирования на основе создания административных барьеров;
- 3) повышение эффективности органов государственного и муниципального управления.

7. Государственные органы, органы местного самоуправления обязаны предоставлять государственные или муниципальные услуги в соответствии с:

- 1) административными регламентами;
- 2) желанием руководителя органа власти;
- 3) финансовыми возможностями органа власти.

8. Показатель результативности — это:

- 1) специальный показатель, характеризующий уровень достижений на пути реализации поставленных целей;

- 2) показатель затраченных ресурсов;
 - 3) показатель полученной прибыли.
9. В систему управления по результатам входят:
- 1) оценка деятельности организации ее сотрудниками;
 - 2) субъективная оценка деятельности организации ее руководителем;
 - 3) заранее заданные критерии и показатели.
10. Сбалансированная система показателей основана на:
- 1) механизме последовательного доведения до персонала стратегических целей организации и контроль их достижения через ключевые показатели эффективности;
 - 2) механизме баланса затрат и полученных результатов деятельности;
 - 3) механизме равномерного распределения обязанностей.
11. К принципам концепции управления по целям, разработанной Питером Друкером, относятся:
- 1) участие в принятии решений;
 - 2) текущие цели подразделения разрабатываются сотрудниками самостоятельно без их взаимосвязи со стратегией;
 - 3) оценка проделанной работы без учета постоянной обратной связи.
12. К международной практике использования интегральных показателей для оценки эффективности государственного и муниципального управления относятся:
- 1) барометр мировой коррупции;
 - 2) качество государственных и муниципальных услуг в контексте взаимодействия между бизнесом и государством;
 - 3) внедрение административных регламентов.
13. К концептуальным моделям эффективности в теории управления относятся:
- 1) ресурсно-сбытовая;
 - 2) целевая;
 - 3) модель свободных участников;
 - 4) комплексная;
 - 5) модель, не содержащая противоречий.

Вопросы теста по разделу 2:

14. Критерий эффективности деятельности органов власти — это:
- 1) признаки, грани, стороны проявления управленческой деятельности, посредством анализа которых можно определить качество управления, его соответствие потребностям и интересам общества;
 - 2) количественное выражение деятельности органов власти по достижению целевых показателей;
 - 3) количественное выражение затраченных ресурсов.
15. Показатель эффективности деятельности органов власти — это:
- 1) определенная мера, позволяющая сравнить фактическую деятельность органов власти / сотрудников с желательной или требуемой; деятельность органа власти в различные временные периоды; деятельность различных органов власти по сравнению друг с другом;
 - 2) количественное выражение затраченных органом власти ресурсов;
 - 3) характеристика качества имеющихся ресурсов.
16. Проведение оценочных исследований результатов деятельности органов государственной власти предполагает разработку специальной программы, которая должна содержать:
- 1) планирование оценочного исследования;

- 2) произвольное использование методов и средств оценки;
- 3) описание процесса исследования без подготовки аналитического отчета.

17. Одним из методов повышения качества работы государственных органов власти является:

- 1) использование стандартов;
- 2) выполнение служебных обязанностей исходя из собственных предпочтений служащих;
- 3) пренебрежение моральными нормами и правилами, действующими в обществе в угоду корпоративным интересам.

18. Эффективным механизмом, позволяющим сократить время и затраты населения на получение услуг, является система:

- 1) «одного окна»;
- 2) «покупки с одной остановкой»;
- 3) «обход одного района»;
- 4) «одного муниципального образования».

19. Оценка эффективности организации как открытой системы осуществляется по следующим направлениям:

- 1) оценка эффективности всех ее подсистем;
- 2) оценка эффективности развития организации во внешней среде;
- 3) оценка эффективности наиболее затратных ее подсистем;
- 4) выборочная оценка эффективности ее подсистем.

20. К критериям специальной социальной эффективности относятся:

- 1) целесообразность и целенаправленность организации и функционирования государственно-управляющей системы;
- 2) отсутствие нормативов затрат времени на решение управленческих вопросов, на выработку и прохождение любой управленческой информации;
- 3) стиль функционирования государственного аппарата не регламентируется нормативами, технологией и стандартами.

21. Общая социальная эффективность государственного управления достигается усилиями:

- 1) государства и общества;
- 2) только за счет государства, его органов и служащих;
- 3) только за счет общества, его управляемых объектов и самоуправленческих структур.

22. Критерии специальной социальной эффективности государственного управления:

- 1) раскрывают и характеризуют качество всей совокупности органов государственной власти и местного самоуправления в единстве их целеполагания, организации и функционирования;
- 2) раскрывают цели органов государственной власти без их взаимосвязи с их функциями;
- 3) характеризуют организационную структуру органов государственной связи в отрыве от целей их деятельности.

23. К критериям конкретной социальной эффективности относят:

- 1) законность решений и действий органов государственной власти и местного самоуправления, а также их должностных лиц;
- 2) произвольность содержания и результатов управленческой деятельности органов и должностных лиц по отношению к параметрам, которые обозначены в правовом статусе органа власти;
- 3) управляющее воздействие не преследует реализации и достижения конкретного воздействия.

Вопросы теста по разделу 3:

24. Менеджмент-аудит — это технология оценки эффективности деятельности органов власти:

- 1) которая способствует повышению открытости системы государственного управления;
- 2) которая защищает органы государственной власти от изменений;
- 3) которая минимизирует социальный эффект от деятельности органов власти.

25. Менеджмент-аудит предназначен для:

- 1) выяснения фактической модели организации деятельности администрации;
- 2) субъективной оценки наличия и дееспособности организационных процедур;
- 3) анализа текущей деятельности, не связанной с усовершенствованием существующих процедур и процессов для лучшего использования ресурсов.

26. Правовые основы института оценки эффективности деятельности органов местного самоуправления на федеральном уровне установлены:

- 1) Федеральным законом «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации»;
- 2) Федеральным законом «О муниципальной службе в Российской Федерации»;
- 3) Федеральным законом «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг».

27. Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации» утверждает:

- 1) перечень показателей;
- 2) перечень критериев;
- 3) формулу для вычисления эффективности.

28. Методика оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов РФ разрабатывается и утверждается:

- 1) постановлением Правительства РФ;
- 2) указом Президента РФ;
- 3) постановлением Государственной Думы РФ;
- 4) высшим должностным лицом субъекта РФ.

29. Выделение грантов муниципальным образованиям в целях содействия достижению и (или) поощрения достижения наилучших значений показателей эффективности может осуществляться:

- 1) за счет средств бюджета субъекта РФ нормативными правовыми актами высшего должностного лица субъекта РФ (руководителя высшего исполнительного органа государственной власти субъекта РФ);
- 2) за счет средств федерального бюджета на основании постановления Правительства РФ;
- 3) средства выделяются из бюджетов муниципального образования представительным органом по представлению главы муниципального образования.

Добавьте пропущенные слова:

30. В исследованиях по экономике и менеджменту выделяется два подхода к оценке эффективности: первый связан с оценкой эффективности, второй — с оценкой эффективности.

31. Критерий оценки эффективности — это признаки проявления процесса, параметры, посредством анализа которых возможно определить его соответствие.

32. Показатели конечного эффекта отражают эффект от предоставленных населению и выполненных _____

33. Показатели процессов позволяют совокупную деятельность различных структурных подразделений, образующих последовательную цепочку реализации функций, направленных на

34. Стандарт государственной услуги – обязательные для исполнения правила, устанавливающие, включающие характеристики процесса, формы, содержания и результата оказания данной государственной услуги в интересах _____

35. Эффективность — это отношение _____ и при превышении желательных последствий над нежелательными. Решение можно назвать эффективным тогда, когда достигнут _____ или когда результат получен при _____

2.2. Контрольная работа

Раздел 1

1. Методологии определения эффективности государственного управления: межгосударственные (международные) методики оценки качества государственного управления;
2. Национальные методики оценки эффективности государственного управления.
3. Независимые инструменты оценки и мониторинга государственного управления:
4. Рейтинг прозрачности госзакупок (Национальная ассоциация участников электронной торговли и Межрегиональное общественное движение «Против коррупции»);
5. Композитный индекс оценки обратной связи информационных ресурсов федеральных органов исполнительной власти (Московский физико-технический институт, Институт системного анализа РАН);
6. Рейтинг информационных ресурсов органов государственной власти (Институт развития свободы информации);
7. Рейтинг демократичности выборов в регионах (Независимый институт выборов);
8. ЯН-индекс оценки и мониторинга публичной политики (Институт системного анализа РАН).
9. Оценка качества управления в современной России на региональном уровне.
10. Особенности мониторинга эффективности работы региональных органов исполнительной власти.
11. Рейтинги, проводимые негосударственными организациями (ПРООН, «АК&М» и «Эксперт РА», и др.).
12. Нормативная правовая база оценки эффективности государственного управления в Российской Федерации. Указ Президента РФ от 14 ноября 2017 г. N 548 "Об оценке эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации".
13. Перечень показателей оценки эффективности органов власти.

Раздел 2

14. Местное самоуправление и муниципальное управление как объекты оценки эффективности.
15. Методика мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления.
16. Критерии оценки эффективности.
17. Пути повышения эффективности деятельности органов местного самоуправления и их взаимодействия с органами государственной власти и общественностью.
18. Методы, средства, программы, предлагаемые для повышения эффективности местного самоуправления в мире и Российской Федерации.
19. Развитие эффективного взаимодействия с органами государственной власти.

20. Развитие эффективного взаимодействия с общественностью, проживающей на территории муниципального образования и с бизнес сообществом.
21. Указ Президента РФ «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов»

Раздел 3

22. Организационно-кадровый аудит органов государственной власти и органов местного самоуправления.
23. Принципы организации и методика организационно-кадрового аудита.
24. Правила проведения организационно-кадрового аудита.
25. Оценочные методики, применяемые при аудите.
26. Критерии оценки эффективности деятельности государственного/муниципального служащего.
27. Обработка информации, собранной в процессе аудита.
28. Совершенствование деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления на основе результатов аудита.
29. Проблема стимулирования и контроля профессиональной деятельности государственного и муниципального служащего.
30. Принятие управленческих решений по совершенствованию деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления по итогам аудита.

2.3. Примерные темы электронной презентации

1. Показатели и критерии оценки эффективности деятельности органов государственной власти и управления в области реализации отраслевых направлений государственной политики (на конкретном примере)
2. Факторы и инструменты повышения эффективности деятельности органов исполнительной власти Российской Федерации
3. Сущность и методика определения социальной эффективности (проекта, вида деятельности).
4. Показатели и критерии оценки эффективности деятельности высших должностных лиц и органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации.
5. Барометр мировой коррупции и индекс восприятия коррупции «Transparency International».
6. Совершенствование механизма государственных закупок.
7. Показатели эффективности государственного управления, измеряемые на основе данных респондентов (World Bank, Bank of Netherlands).
8. Правительственные программы и проекты как инструмент повышения эффективности государственного управления.

2.4. Примерные темы для написания реферата

1. Сущность и методика определения (расчёта) экономической эффективности проекта.
2. Сущность и методика определения (расчёта) экономической эффективности вида деятельности.
3. Сущность и методика определения социальной эффективности проекта.
4. Сущность и методика определения социальной эффективности вида деятельности.
5. Понятие и методика определения (расчёта) технической эффективности проекта.
6. Понятие методика определения (расчёта) механистической эффективности проекта.
7. Методика определения (расчёта) индекса «непрозрачности» деятельности органов государственной власти и управления (Opacityindex).
8. Определение (расчёт) индекса восприятия коррупции «Transparency International» (по регионам и странам мира).
9. Определение (расчёт) индекса экономической свободы «Heritage Foundation» (по регионам и странам мира).

10. Определение (расчёт) индекса конкурентоспособности (Фонд IMD) / на примере стран, входящих в разные группы (по общественно-экономическим формациям).
11. Анализ индикативных показателей развития человеческого потенциала (Комитет развития ООН, The Common Assessment Framework (ООС/CAF), Benchmarking / по регионам и странам мира.
12. Управление индивидуальной эффективностью и результативностью деятельности: опыт стран Европейского Союза.
13. Методика определения (расчёта) композитного индекса оценки обратной связи в «информационном пространстве» федеральных органов исполнительной власти.
14. Методика определения (расчёта) ЯН-индекса оценки и мониторинга публичной политики (методика Института системного анализа РАН).

3. Описание критериев оценивания для каждого оценочного средства

Предмет оценки (продукт или процесс)	Показатель оценки	Критерии оценки	Шкала оценки	
			Уровень освоения компетенции	Академическая оценка
Результаты итогового компьютерного тестирования	Правильность ответов при тестировании	Обучающийся ответил на 85-100 % вопросов.	освоена (высокий)	зачтено
		ответил на 60-84 % вопросов.	освоена (продвинутый)	зачтено
		Обучающийся ответил на 30-59 % вопросов.	освоена (базовый)	зачтено
		Обучающийся ответил на 0-29 % вопросов.	не освоена	не зачтено
Контрольная работа	Знание теоретического материала и умение его систематизировать	Студент владеет теорией вопроса, логично сформулировал пункты плана. Материал изложен доступно, проиллюстрирован схемами, таблицами, имеет примеры из практики.	освоена (высокий)	зачтено
		Студент владеет теорией вопроса, логично сформулировал пункты плана. Материал изложен доступно, но мало проиллюстрирован схемами и таблицами, имеет мало примеров из практики.	освоена (продвинутый)	зачтено
		Студент владеет теорией вопроса, логично сформулировал основные пункты плана. Материал изложен доступно, но не проиллюстрирован схемами и таблицами, примерами из практики.	освоена (базовый)	зачтено
		Студент слабо владеет теорией вопроса. Материал не систематизирован.	не освоена	не зачтено

4. Методические материалы, определяющие процедуры оценивания знаний, умений, навыков, характеризующие этапы формирования компетенций/индикаторов компетенций

Оценка знаний, умений, навыков, характеризующая этапы формирования компетенций по дисциплине «Системы искусственного интеллекта» проводится в форме текущей, промежуточной и итоговой аттестации.

Контроль текущей успеваемости обучающихся – текущая аттестация компетенций по дисциплине – проводится в ходе семестра с целью определения уровня усвоения обучающимися знаний; формирования у них умений и навыков; своевременного выявления преподавателем недостатков в подготовке обучающихся и принятия необходимых мер по ее корректировке; совершенствованию методики обучения; организации учебной работы и оказания обучающимся индивидуальной помощи. К контролю текущей успеваемости относятся проверка знаний, умений и навыков обучающихся заданий на практических занятиях, в том числе на круглых столах, и домашних заданий.

К промежуточному контролю успеваемости компетенций по дисциплине относится проверка знаний, умений и навыков обучающихся:

- по результатам выполнения индивидуальных заданий (реферат, электронная презентация, контрольная работа);
- по результатам выполнения компьютерного теста;
- по результатам отчета обучающихся в ходе индивидуальной консультации преподавателя, проводимой в часы самоподготовки, по имеющимся задолженностям.

Итоговая аттестация по дисциплине проводится с целью выявления соответствия уровня теоретических знаний, практических умений и навыков по дисциплине требованиям ФГОС ВО по направлению подготовки в форме зачета.

Зачет проводится после завершения изучения дисциплины в объеме, определенной в рабочей программе дисциплины, в форме итогового компьютерного тестирования. Оценка по результатам зачёта - «зачтено», «не зачтено».

Все виды текущего контроля компетенций по дисциплине осуществляются на практических занятиях.

Каждая форма контроля компетенций по дисциплине включает в себя теоретические вопросы, позволяющие оценить уровень освоения обучающимися знаний и практические задания, выявляющие степень сформированности умений и навыков.

Процедура оценивания компетенций обучающихся компетенций по дисциплине основана на следующих стандартах:

1. Периодичность проведения оценки (на каждом занятии).
2. Многоступенчатость: оценка (как преподавателем, так и обучающимися) и самооценка обучающегося, обсуждение результатов и комплекса мер по устранению недостатков.
3. Единство используемой технологии для всех обучающихся, выполнение условий сопоставимости результатов оценивания.
4. Соблюдение последовательности проведения оценки: предусмотрено, что развитие компетенций идет по возрастанию их уровней сложности, а оценочные средства на каждом этапе учитывают это возрастание.

Краткая характеристика процедуры реализации текущего и итогового контроля компетенций по дисциплине для оценки компетенций обучающихся представлена в таблице:

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций	Представление оценочного средства в фонде
1	Контрольная работа	Продукт самостоятельной работы обучающегося, представляющий собой краткое изложение в письменном виде полученных результатов теоретического анализа определенной научной (учеб-	Примерные темы рефератов

№ п/п	Наименование оценочного средства	Краткая характеристика процедуры оценивания компетенций	Представление оценочного средства в фонде
		<p>но-исследовательской) темы, где автор раскрывает суть исследуемой проблемы, приводит различные точки зрения, а также собственные взгляды на нее.</p> <p>Тематика выдается на занятии, выбор темы осуществляется студентом самостоятельно. Подготовка осуществляется во внеаудиторное время. Результаты озвучиваются на семинарском занятии, регламент – 7 мин. на выступление. В оценивании результатов наравне с преподавателем принимают участие обучающиеся группы.</p>	
2	Итоговый компьютерный тест	<p>Позволяет оценить уровень знаний студентами теоретического материала по дисциплине. Осуществляется путем индивидуальной работы обучающегося с вариантом компьютерного теста на персональном компьютере. Количество вопросов в каждом варианте определяется преподавателем. Отведенное время на подготовку определяет преподаватель.</p>	Вопросы компьютерных тестов